ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΥ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Χρυσούπολη, 27/11/2020
Αρ. πρωτ.: 13310

Προς: Τους υποψηφίους αναδόχους και κάθε ενδιαφερόμενο της διακήρυξης του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (Τ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΥ» με αρ. πρωτ. 11276/09-10-2020 και αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 93080.

ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΕΡΩΤΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (Τ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΥ

Σας διαβιβάζουμε την απάντηση στη διευκρινιστική ερώτηση που υπεβλήθηκε ηλεκτρονικά στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ την 21/11/2020 και αφορά στον Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (Τ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΥ».

Οι γραπτές διευκρινίσεις της Αναθέτουσας Αρχής:

1. Κοινοποιούνται στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ

2. Αναρτώνται στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ

3. Αποτελούν πλέον αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης

Ερώτημα 1:

ΘΕΜΑ : Τροποποίηση όρων του Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: **«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (Τ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΥ»,** με αναθέτουσα αρχή το **ΔΗΜΟ ΝΕΣΤΟΥ**

Σχετ. το με αρ. πρωτ. 13061/19-11-2020 έγγραφό σας

Αξιότιμες-οι Κυρίες-οι,

σε συνέχεια του παραπάνω σχετικού επανερχόμαστε στο θέμα των αποβλεπόντων και του καθορισμού της Τεχνικής Ικανότητας και της τάξης των μελετητικών πτυχίων ή αντίστοιχα των εμπειριών που οφείλουν να έχουν οι συμμετέχοντες μελετητές σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 19.3 και 22.2.3 της αναλυτικής διακήρυξης.

Όπως αναδείχθηκε από το προηγούμενο έγγραφό μας, το οποίο ουσιαστικά επαναλαμβάνει τις σαφείς διατάξεις του Ν. 4412/2016, τα απρόβλεπτα δεν πρέπει να συμμετέχουν στον καθορισμό της προεκτιμώμενης αμοιβής και κατά συνέπεια και στην τάξη του μελετητικού πτυχίου ή πιο ορθά της αντίστοιχης εμπειρίας (4ετή, 8ετή, 12ετή κλπ) που πρέπει να διαθέτει ο κάθε διαγωνιζόμενος για να συμμετέχει στο διαγωνισμό.

Η ελάχιστη εμπειρία που πρέπει να διαθέτει ο διαγωνιζόμενος για την κατηγορία 01 (Χωροταξικές και Ρυθμιστικές μελέτες) του διαγωνισμού του θέματος με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και όσα αναφέρθηκαν στο προηγούμενο έγγραφο μας είναι η 12ετή (ή αν θα θέλαμε να την αντιστοιχίσουμε σε τάξη μελετητικού πτυχίου, η Γ΄ τάξη).

Η «οπτική» της Ε.Υ.Δ. ως προς του όρους όλων των διαγωνισμών Τ.Π.Σ. της Π-Α.Μ.Θ. ήταν σαφής. Οι διαγωνισμοί που διεξάγονται υπό την εποπτεία της είναι απολύτως «ανοιχτοί» σε όλους τους διαγωνιζόμενους που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 19.3 και 22.2.3 όπως διατυπώθηκαν σε όλες τις προηγούμενες διακηρύξεις.

Σύμφωνα λοιπόν με όλες τις προηγούμενες διακηρύξεις διαγωνισμών, μπορούσε να συμμετέχει κάθε μελετητής που είχε την κατηγορία και τάξη του μελετητικού πτυχίου που αντιστοιχούσε στην προεκτιμώμενη αμοιβή της υπό ανάθεσης μελέτης ή είχε μελετητικό πτυχίο στη συγκεκριμένη κατηγορία μελέτης με τα αντίστοιχα (της τάξης του μελετητικού πτυχίου) απαιτούμενα χρόνια απασχόλησης και ταυτόχρονα αποδείκνυε ότι έχει ασχοληθεί με ανάλογες μελέτες συνολικού προϋπολογισμού ίσου με το ανώτατο όριο της τάξης του μελετητικού πτυχίου που αντιστοιχούσε στην παραπάνω προεκτιμώμενη αμοιβή.

Εν προκειμένου, η αμοιβή της κατηγορίας 01 με βάση την προεκτιμώμενη αμοιβή είναι **364.929,43€**, δηλαδή ποσού που αντιστοιχεί στην Γ΄ τάξη μελετητικού πτυχίου κατηγορίας 01 ή αντίστοιχα **σε ένα μελετητή 12ετούς εμπειρίας**.

Το ποσό που αποτελεί ανώτατο όριο αυτής της τάξης με βάση το ΠΔ 138/2009 και το ισχύον Τκ είναι **392.640,00€**.

Τούτο σημαίνει ότι στο άρθρο **22.2.3.Β).2.1** της διακήρυξης πρέπει να τεθεί αυτό το ποσό και να διαγραφεί το ποσό των 883.440,00€ που αντιστοιχεί στην τάξη Δ' ή σε αντίστοιχη σύνθεση μελετητών (ένας 12ετούς, ένας 8ετούς και δύο 4ετούς) και αντιστοίχως να διορθωθούν αναλόγως **τα άρθρα 19.3 α) και 22.2.3 Β) 1.** με τις αναγκαίες προσαρμογές για την κατηγορία 01, από τις υπάρχουσες απαιτήσεις όπως ήδη διαμορφώθηκαν με το έγγραφό σας 12959/13-11-2020, σε: «ένα τουλάχιστον μελετητή 12ετούς εμπειρίας».

Βεβαίως ο νόμος προβλέπει τη δυνατότητα ο φορέας να ζητήσει με την διακήρυξη μεγαλύτερη τάξη μελετητικού πτυχίου από αυτήν που αντιστοιχεί στην προεκτιμώμενη αμοιβή ή αυξημένη αριθμητικά και ποιοτικά εμπειρία (όπως συμβαίνει στην εν λόγω διακήρυξη), όταν όμως η μελέτη είναι αποδεδειγμένα ιδιαίτερα δύσκολη, σύνθετη, έχει πολύ ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κλπ **και με την προϋπόθεση** ότι θα υπάρξει **ειδική** προς τούτο **αιτιολόγηση και σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου**, κάτι που απουσιάζει στην περίπτωσή σας.

Επιπλέον, κι αν ακόμη δεν υπήρχε η παραπάνω σοβαρότατη έλλειψη, κι αν αποδεικνυόταν η ιδιαιτερότητα και ο υπέρμετρος βαθμός δυσκολίας της υπό ανάθεσης μελέτης αντίθετα με όλες όσες προκηρύχθηκαν ήδη (επτά στον αριθμό στην Π-ΑΜΘ), οι φορείς των οποίων αλλά και κυρίως η Ε.Υ.Δ. δεν διαπίστωσαν κάτι τέτοιο, ισχύουν τα κάτωθι:

Α) Η απαίτηση αυτή είναι προφανές ότι θα οδηγήσει σε σημαντικότατο περιορισμό του ανταγωνισμού με συμμετοχή πολύ μικρού αριθμού διαγωνιζομένων δεδομένου ότι αφενός είναι σχεδόν αδύνατο σήμερα μετά από μια 10ετία μεγάλης οικονομικής ύφεσης να συγκεντρωθεί το τεράστιο ποσό των 883.440,00€ αν αναλογισθούμε μάλιστα ότι την τελευταία δεκαετία και ειδικά μετά την εφαρμογή του Ν. 4269/2014, ως γνωστόν, δεν υπήρξαν **καθόλου** δημοπρατήσεις μελετών ΓΠΣ\ΣΧΟΟΑΠ, αφετέρου η πρακτική αυτή αντίκειται πλήρως στην «οπτική» με την οποία αντιμετώπισε όλους τους μέχρι σήμερα διαγωνισμούς η Ε.Υ.Δ.

Β) Η απαίτηση ο διαγωνιζόμενος να έχει εκπονήσει μελέτες κατηγορίας 01 ύψους 883.440,00€ όταν η προεκτιμωμένη αμοιβή της εν λόγω κατηγορίας είναι μόλις 364.929,43€, δηλαδή μελέτες ποσού σχεδόν **δυόμισι φορές παραπάνω από την αμοιβή** της προκηρυχθείσας **αντίκειται πλήρως στην αρχή της αναλογικότητας** που προβλέπεται από το Ν. 4412/2016 και οδηγεί σε στρέβλωση του διαγωνισμού και δημιουργία συνθηκών άνισης μεταχείρισης μεταξύ των ενδιαφερομένων.

Παρακαλούμε για τις αναγκαίες διορθώσεις των τευχών του διαγωνισμού ή την ανάκληση και επαναπροκήρυξή του σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σε συνέχεια του ως άνω ερωτήματος, σας επισημαίνουμε ότι έχουν ήδη δοθεί διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου θέματος σε προηγούμενο απαντητικό έγγραφό μας. Ακόμη, σας ενημερώνουμε ότι η αναθέτουσα αρχή θεωρεί πως δε συντρέχει λόγος ανάκλησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς έχουν τηρηθεί οι προβλεπόμενες ενέργειες και έχουν τεθεί όροι και κριτήρια επιλογής για τους συμμετέχοντες κατ' αποκλειστική αρμοδιότητα από την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι, ωστόσο, έχουν εγκριθεί από το φορέα χρηματοδότησης (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π.) και δεν έχουν υποστεί ουσιώδεις τροποποιήσεις.

Ερώτημα 2:

ΘΕΜΑ: Αίτημα χορήγησης στοιχείων

Σας ενημερώνουμε για την πρόθεση μας να εκδηλώσουμε ενδιαφέρον στον διαγωνισμό για την εκπόνηση της μελέτης « Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Τ.Π.Σ.) Δήμου Νέστου» και στα πλαίσια της καλύτερης προετοιμασίας για την σύνταξη της τεχνικής προσφοράς, αιτούμαστε την χορήγηση της μελέτης Γ.Π.Σ. Χρυσούπολης (Α,Β1,Β2 ΣΤΑΔΙΟ).

Παράλληλα λόγω των περιοριστικών μέτρων στις μετακινήσεις στην Π.Ε. Θεσσαλονίκης για την αποτροπή εξάπλωσης του COVID-19 που θα ισχύουν από 02/11, αιτούμαστε την χορήγηση βεβαίωσης ότι η εταιρεία μας ως συμμετέχων στον ως άνω διαγωνισμό και υποψήφιος ανάδοχος της μελέτης πρόκειται να διενεργήσει αυτοψία στο σύνολο της περιοχής του Δήμου Νέστου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Απαντώντας στο παραπάνω προγενέστερο ερώτημα, διευκρινίζουμε ότι η χορήγηση της μελέτης Γ.Π.Σ. Χρυσούπολης (Α,Β1,Β2 ΣΤΑΔΙΟ) κρίνεται αδύνατη, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο με Αρ. Πρωτ. 12959/13-11-2020 έγγραφό μας.

Η Αν. Προϊστάμενη Δ/νσης
Τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος,
Δόμησης και Ποιότητας Ζωής

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από
ΚΥΡΙΑΚΙ ΛΟΒΟΥΛΟΥ

Κυριακή Λόβουλου
Πολιτικός Μηχ/κός ΠΕ/Α΄